



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I PRIRODE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
Tel: 01 / 3717 111 Fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I 351-03/15-08/181  
URBROJ: 517-06-2-1-2-15-19  
Zagreb, 30. prosinca 2015.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) te odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev nositelja zahvata Hrvatske autoceste d.o.o. iz Zagreba, Širolina 4, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

**R J E Š E N J E**

**I. Za namjeravani zahvat spojnu cestu od autoceste A1 (čvor Ravča) do državne ceste D8 (Drvenik), nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša utvrđenih u ranije provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš, rješenjem o prihvatljivosti zahvata za okoliš KLASA: UP/I 351-03/06-02/109, URBROJ: 531-08-3-1-AG-07-7 od 27. travnja 2007.**

Poništavaju se točke A.1.10., 1. i A.2.9. iz rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš (KLASA: UP/I 351-03/06-02/109, URBROJ: 531-08-3-1-AG-07-7 od 27. travnja 2007.) i propisuju se sljedeće mjere zaštite kulturno-povijesne baštine:

**A.1.10., 1. Prije izvođenja radova izvesti zaštitna arheološka istraživanja sljedećih lokaliteta:**

- Gradina Velika Gomila, stacionaža 0+400 i
- dvije Gomile (2) stacionaža 0+600 km, 40 m lijevo od osi prometnice i na prometnici.

**A.2.9. Tijekom izgradnje provoditi stručni nadzor nad sljedećim lokalitetima i objektima:**

- Vrtača sa zidanim bunarom (3), stacionaža 1+500, 100 m lijevo od osi ceste,
- Prapovijesna gomila, Rasadnjača, Kljenak 2+200,
- Crkva Sv. Ane i Svih Svetih u Kljenku (4), stacionaža 2+300, 100 m lijevo od osi ceste,
- Drvenik – Selo (5), stacionaža 6+500, 250 m lijevo od osi ceste,
- Crkva Sv. Jurja (6), stacionaža 6+500, 480 m lijevo od osi ceste,
- Prehistorijska gradina Kupa (7), stacionaža 7+800, lijevo od osi ceste,
- Prehistorijska gomila Križina (8), stacionaža 7+800, 250 m lijevo od osi ceste,
- Kamena kuća uz put (9), stacionaža 8+000, 30 m desno od osi ceste,
- Zaseok Petrovići (10), stacionaža 8+000, 250 m desno od osi ceste,
- Gomile na Brigu (11), stacionaža 9+800, 250 m desno od osi ceste,

- Gradina Pudarnica (12), stacionaža 11+100, 280 m desno od osi ceste,
- Gomila ispod Pudarnice (13), stacionaža 11+100, 250 m desno od osi ceste,
- Rimski gospodarski sklop na Dolu (15), stacionaža 11+100, 250 m lijevo od osi ceste.

Propisuju se dodatne mjere zaštite okoliša:

A.1.1., 5. Za rasvjetu otvorenih dijelova dionice (uključujući i popratne građevine i objekte) koristiti okolišno prihvatljivu rasvjetu sa zasjenjenim ekološko prihvatljivim svjetiljkama s uskim snopom svjetla usmjerenim prema dolje.

Propisuju se dodatne mjere zaštite faune:

A.2.6., 6. Radove izgradnje otvorenih dijelova predmetne dionice izvoditi u razdoblju od 15. kolovoza do 31. ožujka izvan sezone gniježdenja ptica.

A.2.6., 7. Elektromagnetske objekte izgraditi na način da se smanji vjerojatnost elektrokcije ptica i malih sisavaca tijekom njihova korištenja.

Ostale mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša iz rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš KLASA: UP/I 351-03/06-02/109, URBROJ: 531-08-3-1-AG-07-7 od 27. travnja 2007. ostaju nepromijenjene.

- II. Za namjeravani zahvat spojnu cestu od autoceste A1 (čvor Ravča) do državne ceste D8 (Drvenik), nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko nositelj zahvata, Hrvatske autoceste d.o.o. iz Zagreba, Širolina 4, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, Hrvatske autoceste d.o.o. iz Zagreba, Širolina 4, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.

### O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Hrvatske autoceste d.o.o. iz Zagreba, Širolina 4, putem opunomoćenika i ovlaštenika IPZ d.d. iz Zagreba, Prilaz baruna Filipovića 21, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš 23. lipnja 2015. podnio je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš spojne ceste od autoceste A1 (čvor Ravča) do državne ceste D8 (Drvenik). Sukladno Zaključcima Ministarstva od 9. srpnja 2015. (KLASA: UP/1 351-03/15-08/181, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-2) i 18. kolovoza 2015. (KLASA: UP/1 351-03/15-08/181, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-4) opunomoćenik nositelja zahvata dopunio je zahtjev za provedbom postupka ocjene 29. rujna 2015. (znak i broj: C-3 3338/15/HK). Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je izradio ovlaštenik IPZ d.d. iz Zagreba koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja

zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/87, URBROJ: 517-06-2-1-1-13-2 od 11. rujna 2013.). Voditelj izrade elaborata je Mirko Franović, dipl.ing.građ.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. i članka 93. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 15. *Gradnja državnih cesta*, PRILOGA I. Uredbe, a vezano za točku 13. PRILOGA II. iste Uredbe *izmjena zahvata iz PRILOGA I. ... koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj*, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi Ministarstvo. Postupak ocjene se provodi jer nositelj zahvata planira izmijeniti dio trase spojne ceste od autoceste A1 (čvor Ravča) do državne ceste D8 (Drvenik) u odnosu na trasu za koju je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je 9. listopada 2015. Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-03/15-08/181, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-6 od 7. listopada 2015.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Izgradnjom spojne ceste prometno će se povezati autocesta A1 s državnom cestom D8 od čvora Ravča do nove trajektne luke Galija u Drveniku u duljini oko 7110 m (stacionaža km oko 0+780 do km oko 7+890). Planira se izvesti jednokolnička cesta s dva prometna traka, a točka povezivanja spojne ceste s državnom cestom D8 izvest će se čvorom u obliku rotora. U odnosu na varijantu spojne ceste iz Studije o utjecaju na okoliš i izdano Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš (KLASA: UP/I 351-03/06-02/109, URBROJ: 531-08-3-1-AG-07-7 od 27. travnja 2007.), predmetna spojna cesta kraća je za oko 4500 m, ne zahtijeva izgradnju nadvožnjaka i vijadukata, ne zahtijeva izvođenje dijela planiranih podvožnjaka i tunela te se istom planira izgradnja cestarskog prolaza „Drvenik“. Predmetnom varijantom spojne ceste ukupna duljina tunela povećava se za oko 1235 m što omogućava bolje uklopanje trase u okoliš i nesmetanu migraciju životinja.*

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/15-08/181; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-7 od 7. listopada 2015. i KLASA: UP/I 351-03/15-08/181; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-10 od 6. studenoga 2015.) za mišljenje Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva, Upravi šumarstva, lovstva i drvne industrije i Upravi poljoprivrede i prehrambene industrije Ministarstva poljoprivrede, Upravi cestovnog i željezničkog prometa Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Konzervatorskom odjelu u Splitu i Konzervatorskom odjelu u Imotskom Ministarstva kulture, Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, Gradu Vrgorcu i Općini Gradac.

Uprava cestovnog i željezničkog prometa Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture dostavila je mišljenje (KLASA: 351-01/15-01/105, URBROJ: 530-05-1-1-1-15-2 od 2. studenoga 2015.), u kojem navodi da u smislu utjecaja odnosno mjera zaštite stanovništva i prostora u odnosu na prometne tokove nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Upravni odjel za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-02/15-03/18, URBROJ: 2181/1-10-15-2 od 12. studenoga 2015.), u kojem navodi da uz pridržavanje mjera zaštite planirani zahvat neće imati negativan utjecaj na okoliš. Uprava za zaštitu prirode Ministarstva dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/15-59/295, URBROJ: 517-07-2-1-15-4 od 13. studenoga 2015.), u kojem navodi da za planirani zahvat nije

potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš i da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Konzervatorski odjel u Splitu Ministarstva kulture dostavio je mišljenje (KLASA: 612-08/15-01/5475, URBROJ: 532-04-02-15/13-15-1 od 16. studenoga 2015.), u kojem navodi da zahvat neće imati negativan utjecaj na kulturna dobra koja se nalaze u blizini. Konzervatorski odjel u Imotskom Ministarstva kulture dostavio je mišljenje (KLASA: 612-08/15-01/5373, URBROJ: 532-04-02-18/02-15-02 od 23. studenoga 2015.), u kojem navodi da je zahvat prihvatljiv uz primjenu mjera zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede dostavila je mišljenje (KLASA: 350-05/15-01/711, URBROJ: 525-11/1071-15-2 od 23. studenoga 2015.), u kojem navodi da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/291, URBROJ: 525-12/0904-15-5 od 7. prosinca 2015.), u kojem navodi da s vodnogospodarskog stajališta nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš, jer će se svi uvjeti koje će biti potrebno ispuniti, vezano uz zahtjeve vodnoga gospodarstva, utvrditi izdavanjem vodopravnih uvjeta u postupku izdavanja lokacijske dozvole. Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije Ministarstva poljoprivrede, Grad Vrgorac i Općina Gradac nisu dostavili mišljenje niti nakon upućene požurnice (KLASA: UP/I 351-03/15-08/181, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-16 od 27. studenoga 2015.).

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenoj na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći: Za spojnu cestu od autoceste A1 (čvor Ravča) do državne ceste D8 (Drvenik) proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš i izdano rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš, KLASA: UP/I 351-03/06-02/109, URBROJ: 531-08-3-1-AG-07-7 od 27. travnja 2007., kojim su propisane mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Planiranom izmjenom zahvata spojna cesta je kraća, objekata na trasi je manje te se trasa vizualno bolje uklapa u okoliš. Zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15), Području očuvanja značajnom za ptice (POP) HR1000030 Biokovo i Rilić. Na udaljenosti od oko 250 m od zahvata nalazi se područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001321 Jasena ponor. S obzirom da se najveći dio trase, oko 70 % ukupne dužine, vodi tunelima te da je područje djelovanja predmetne dionice relativno malo u odnosu na veličinu područja ekološke mreže HR1000030 Biokovo i Rilić, manje od 0,001 %, uz pridržavanja mjera zaštite okoliša, prethodnom ocjenom može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, odnosno zahvat je prihvatljiv za ekološku mrežu i nije potrebno provesti Glavnu ocjenu. Prema mišljenju Uprave za zaštitu prirode Ministarstva dopunjene su mjere zaštite okoliša kako je navedeno u točki I. ovog rješenja. Sukladno mišljenju Konzervatorskog odjela u Imotskom Ministarstva kulture izmijenjene su mjere zaštite okoliša kako je navedeno u točki I. ovog rješenja.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2., članku 90. i članku 93. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša, te članku 24. stavku 1. i članku 27. stavcima 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša propisanih u točki I. ovog rješenja i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost

značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu te stoga nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovog rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu sa člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se navedenom Upravnom sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



#### **DOSTAVITI:**

- Hrvatske autoceste d.o.o, Širolina 4, Zagreb (R s povratnicom)

#### **NA ZNANJE:**

- IPZ d.d., Prilaz baruna Filipovića 21, Zagreb